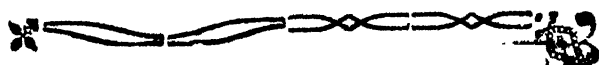


कुरान को-

छान बीन



श्री स्वामी दर्शनानन्द सरस्वती

लेखक :—

श्री स्वामी दर्शनानन्द सरस्वती ।

चतुर्थवार १०००]

१६२५

[मूल्य—)

* ओ३म् *

कुरान

की

सिद्धान्त बीज

प्रथम भाग



प्यारे आतृगण !

मुसलमानी सिद्धान्तों पर जहां तक विचार किया जाता है तो यही बतलाया जाता है कि कुरानशरीफ कलामइलाही—“ईश्वरीय वाक्य” है। परन्तु कुरआन को बनावट पर ध्यान देने से नितान्त ही उसके विरुद्ध पाया जाता है। क्योंकि प्रथम तो कुरआन उतरने पर ही शंका उत्पन्न होती है। कि कुरआन एक ही बार में सम्पूर्ण उतरा वा थोड़ा २ करके ? यदि यह माना जावे कि कुरआन एक बार में सबका सब उतारा गया तो

उसका खण्डन .कुरआन से ही होता है; क्योंकि हर एक सूरात के ऊपर लिखा है कि यह सूरात मक्के में उतरी, यह मदीने में उतरी और यह अन्य अमुक २ स्थान पर उतरी । ऐसी अवस्था में उनका एक ही स्थान पर और एक ही बार उतरना कैसे मान सकते हैं ? यदि यह मान लें कि .कुरआन पृथक् २ आयतों में जैसा कि हमारे मुसलमान भाई मानते हैं उतरा तो उसका खण्डन भी .कुरआन की आयतों से होता है ।

देखो .कुरआन सिपारः २५ ।

घल किताबिल मवीने इन्ना अज्जल् नाहो
फ्री लैलतिम् मुवारकतिन् इन्ना कुन्ना मुज्जरीन् ॥

अर्थ—शपथ (कसम) है किताब बयान करने वाले की निश्चय उतारा हमने उसको (.कुरान को) बीच रात बरकत वाली के निश्चय हम हैं डराने वाले ।

पाठकगण ! जब कि .खुदा कसम खाकर इस बात को प्रकाशित करता है कि जब उसने .कुरान को “बरकत वाली” रात में उतारा, तो इसके विरुद्ध समझना खुल्ला खुल्ला .खुदा को भी असत्यवादी कहना है । .खुदा की बातको कसम खाने पर भी विश्वास के योग्य न समझना है हम द्विविधा में हैं कि इन दो परस्पर विरुद्ध बातों में

* यह शब्द संस्कृत के “सूत्र” शब्द से बनाया है ।

से, कि खुदा ने कुरान को एक साथ ही उतारा वा पृथक् २ उतारा, किसको सत्य मानें ? जबकि इस बात पर ध्यान आता है कि कुरान की प्रत्येक सूरात पर जो कुछ लिखा है वह सत्य है तो तत्काल ही विचार उत्पन्न होता है कि जिस बात को खुदा कसम खाकर बताता है वह कैसे झूठ हो सकता है ? दूसरे, यह भी सन्देह उत्पन्न होता है कि कुरान की सूरातों के ऊपर जो कुछ लिखा है, वह खुदा का वाक्य है वा कुरान के संग्रह करने वाले का है ? यदि यह मानें की मक्के और मदीने में उतरना भी खुदा की ओर से है उस समय किसी बात को भी ठीक मानना कठिन प्रतीत होता है । यदि यह माना जावे कि, यह आयत मक्के में उतरी, यह कुरान के इकट्ठा करने वाले ने लिखा है तो कुरान में मिलावट होने का सन्देह होता है । प्रत्येक दशा में कुरान का इलहाम होना ऐसा ही असम्भव है जैसे की अन्धे रात को दिन सिद्ध करना । इसके अतिरिक्त कुरान के एक रात में उतरने के और बहुत से प्रमाण हैं ।

देखो कुरान लिपारः ३० सूरतुल कदर ।

इन्ना अज्जल नाहो की लैलतिल कदर ।

अर्थ—निश्चय उतारा मैंने कुरान को बीत रात कदर के ।

आयत २ लैलतुलकदर खैरुमिन अंलके शहर । अर्थात् रात की कदर बेहतर है हजार मास से ।

आयत ३-तनज्जलुल मलायकतो वर्कहो फ्रीहा बे इजने ख्याहिम् मिन कुल्ले अमरिन सलामुन् हेय हत्ता मतलइल फजर ।

अर्थात्—उतरते हैं फरिश्ते और अरबाह फाक (पवित्रात्माएँ) हैं उसके साथ हुक्म परवरदिगार अपने के वास्ते हर काम के । इसी प्रकार के और बहुत मे प्रमाण मिलते हैं, जिनसे विदिन होता है कि .कुरान का ईश्वरीय वाक्य होना तो दूर रहा, किन्तु यह किसी विद्वान का भी वाक्य नहीं हो सकता, .कुरान की आयतों में विरोध के कारण और कतिपय बुद्धि विरुद्ध बातों के कारण और ईश्वर की निन्दा करने से, जिसकी स्तुति और प्रार्थना के लिये, मुसलमानों के कथनानुसार, उतरा है स्पष्ट ज्ञात होता है कि .कुरान बनाने वाला कोई अरब के रहने वाला है और अपनी भाषा सुन्दरतासे बोलने वाला है । .कुरान में भाषा सौन्दर्य के अतिरिक्त और कोई विद्या की बात नहीं है कि जो उसके उतरने से पहिले विद्यमान न हो .कुरान के कर्त्ता ने दावा भी उसी बात का किया है कि यदि तुम सच्चे हो तो ऐसी एक सूरत बना लो । उस दावे से तो यह सिद्ध होता है कि उस

समय में मुहम्मद साहब बड़ी सुन्दर भाषा में बोलने वाले थे । हमारे मुमलमान दोस्तों ने हज़रत मुहम्मद साहबको, जो हमारे विचार में कुरान के कर्ता हैं उम्मी (बेपढ़ा) सिद्ध किया है । परन्तु उनके इस कथन से कुरान को ईश्वरीय वाक्य नहीं कहा जा सकता । क्योंकि हज़रत अरबी भाषा से भले प्रकार परिचित थे । जिस प्रकार आज कल के देहली और लखनऊ के मूल निवासी भी सुन्दर भाषा बोल सकते हैं । इस बात में और शहरों के साधारण पढ़े लिखे भी उनकी बराबरी नहीं कर सकते । फिर मुहम्मद साहब जो अरब के सबसे बड़े शहर मक्का में पैदा हुए थे । जिनके मां बाप बड़े मक्के के मन्दिर के पुजारी थे, और जिनको हर समय ऐसे मनुष्यों से बोलने का काम पड़ता था जो वहाँ प्रतिष्ठित से प्रतिष्ठित गिने जाते थे । ऐसी अवस्था में सुन्दर भाषा का बोलना कोई मौजज़ः (चमत्कार) नहीं हो सकता । जिन मनुष्यों ने पञ्जाब की एक कहानी-हीरा और रांभा का किस्सा, जिसको वारिस शाह ने बनाया है, पढ़ा है वे बतलाते हैं कि पञ्जाबी भाषा की उत्कृष्टता की यह पगकाष्ठा है । परन्तु इससे उसका इल्हामी (ईश्वरीय वाक्य) होना सिद्ध नहीं होता, जब तक कि उसका विषय ऐसा न हो कि जिनके विद्या सम्बन्धी

विचार ईश्वर वाक्य कहाने के अधिकारी हों। हमारे बहुत से मित्र कहेंगे कि बारिसशाह ने केवल एक ही अंश वर्णन किया है किन्तु कुरान में बहुत सी बातें ईश्वर का वाक्य कहाने योग्य हैं, जैसे मूर्ति पूजा निषेध और “एकमेवा द्वितीयं ब्रह्म” का उपदेश। परन्तु ऐसे दोस्तों का कथन किसी प्रकार ठीक नहीं हो सकता प्रथम तो कुरान में बहुत सा भाग पुराने किस्सों से भरा है जिसको मुहम्मद साहब ने अपनी यात्रा में, जब कि वह नौकरी की अवस्था में शाम आदि ईसाई देशों में जाया करते थे सुना था। इस भाग का तो इलहाम से कोई सम्बन्ध ही नहीं होना चाहिये। दूसरे हिस्से में ऐसी आज्ञाएँ हैं जिनका सम्बन्ध केवल मुहम्मद साहब से है अर्थात् उनके ही लाभ की बातें हैं। जैसे जब मुहम्मद साहब को अत्यन्त दुःख पहुँचा। तब आयशा को कलंक से बचाने के लिये यह आयत मुसलमानों के कथनानुसार उतरी।

जिसकी चर्चा कुरान की मन्जिल ४ सिपारह १८ दुरतुल नऊर में आई है। इस वृत्तान्त को शाह अब्दुल

नोट—क़दर की रात में क्रूरियों का उतरना बतलाने से वह स्पष्ट है कि और रात में क्रूरिते नहीं उतरते।

फादर ने हाशिये पर लिखा है । देखो बापाखाना नवल-
किशोर लखनऊ सटीक कुरान पृष्ठ ४५२ का हाशिया नं०
२ । इसके उपरान्त तूफान (जल विप्लव) का वर्णन
है जो हजरत के समय में उठा था । हजरत आयशा पर
यह कलंक लगाया गया था । पैगम्बर एक दिन जहाद
सेलौटे आ रहे थे । रात को कूच हुआ, नफीरी और
नगाड़ा साथ न था । मुसलमानों की माता (आयशा)
शौच क मोई थीं । संयोगवश पीछे रह गईं । एक
मुसलमान लरकर से पीछे चलता था जिसने उनको
ऊँट पर सवार करा लिया । खय ऊँट की नकेल पकड़
कर चलता था और लरकर में आयशा को पहुंचा दिया
काफ़िरो में एक मास तक इसका चर्चा रहा । पैगम्बर
भी सुनते रहे । बिना अनुसन्धान किये कुछ नहीं कहते
परन्तु दिल में क्रुद्ध रहते थे । एक मास के उपरान्त जब
मुसलमानों की मां (आयशा) ने सुना, उन्होंने बहुत
दुःख माना । रोते २ दमन लिया । अम्ला ताला ने फिर
यह आयतें भेजीं ।

इसी प्रकार, मुहम्मद साहब ने अपने लैपालक बेदे
जैद की स्त्री जैनब को जैद के तलाक़ देने पर ले लिया जब
लोगों ने उनको बुरा कहना आरम्भ किया, तब बहुत
सी आयतें उतारलीं जिससे प्रत्येक के चित्त में यह

विचार उत्पन्न होता है कि कुरान शरीफ भी मुहम्मद साहब की ही आज्ञाएँ हैं जो उन्होंने आवश्यकतानुसार मनुष्यों पर प्रकट कीं भला ऐसी बातों को, मूर्खों के अतिरिक्त कौन सत्य मान सकता है ? इसके अतिरिक्त इस बात की भी यहां आवश्यकता है कि यह बात भी जानी जावे कि ईश्वर वाक्य के लिये कौन से गुणों की आवश्यकता है ? जिसमें प्रत्येक मनुष्य उसकी परीक्षा कर सके क्योंकि बिना लक्षण के किसी प्रकार भी यह बात नहीं ज्ञान हो सकती कि यह किताब ईश्वरीय है वा किसी मनुष्य की घड़न्त है । इसलिए सबसे पूर्व इलहाम में ये गुण होने आवश्यकीय हैं कि उसके आशय वा अर्थों से ईश्वर की निन्दा न होती हो । दूसरी यह कि वह किताब अपने उतरने की आवश्यकता को बता सके । तीसरे यह कि सृष्टि के आरम्भ में हो । चौथे वह किसी देश की भाषा में न हो । पांचवें उसमें किसी कदानी और घरेलू भागड़े जो किसी मनुष्य से सम्बन्ध रखते हों, न हों छठे उसमें कोई बात सृष्टि नियम और बुद्धि के विरुद्ध न हो । सातवें उसके विषयों में, जो उसमें वर्णन किये हों, परस्पर विरुद्ध बातें अकारण पुनरुक्ति दोष और सत्यता से विरोध न पाया जावे कम से कम इन सात बातोंका इलहाम में होना जरूरी है

क्योंकि इलाही किताबों में ईश्वर की मुहर तो लगी हांता ही नहीं जिससे विदित हो जावे कि सचमुच इलाही है। हमारे बहुत से मुसलमान मित्र कहेंगे कि वे लक्षण आपने इलहाम के कहां से किये ? तो उसका उत्तर यह है कि ईश्वरीय नियम से इलहाम के लिये ऐसे ही लक्षणों की आवश्यकता है, क्योंकि ईश्वर के ज्ञान से मनुष्य उसके गुणों को जानकर उसकी उपासना कर सकता है। यदि ईश्वर की किताब में ही ईश्वर की निन्दा हो तो मनुष्य किस प्रकार ईश्वर के गुणों को जान कर उसकी उपासना करेगा ? दूसरे जब कि बिना आवश्यकता के कोई बुद्धिमान भी कोई काम नहीं करता फिर ईश्वर जो सर्वज्ञ है, बिना आवश्यकता के कोई काम क्यों करने लगा है तोसरे यदि इलहाम का होना सृष्टि के आदि में न माना जावे तो इलहाम की आवश्यकता से इनकार करना पड़ेगा ।

या ईश्वर पर अन्याय और अज्ञानता का दोष लगेगा जैसे कि प्रायः मनुष्य कहते हैं कि क्या कारण है कि ईश्वर ने आदम से लेकर मूसा तक मनुष्य के कल्याणार्थ कोई पुस्तक नहीं भेजी ? यदि कहो कि कोई किताब थी तो उसको प्रस्तुत करना चाहिये अगर न थी तो दोष वैसा का वैसा ही है। उस किताब में क्या कमी थी जिस

को पूरा करनेको तौरते उतरी और तौरते से पूर्व संसार में कौनसा वैज्ञानिक सिद्धान्त नहीं था, जिसको तौरतेने बतलाया? और तौरते के समय से पूर्व संसार में कौनसी सत्य शिक्षा न थी जिसको ज़बूर ने पूरा किया और जबूर में कौनसी कमी रह गई थी जिसको इब्जील ने पूरा किया ? और तौरते ज़बूर और इब्जील में क्या दोष था जो उनको मनसूख किया गया । प्रायः लोग कह देते हैं कि इब्जील आदि पुस्तकों में लोगों ने घटा बढ़ा दिया है, परन्तु उनका यह कथन नितान्त अयुक्त है । मुसलमानों को उचित है कि इब्जील की वह पुस्तक जिसमें यह घटना बढ़ना दिखमान है, उपस्थित करें और उन बढ़ाई हुई आयतोंको प्रकट कर दें जबतक ऐसी पुस्तक का पता न लगजावे तबतक यह दावा निर्मूल है । अगर कोई वहे कि कुरान में भी यह दोष है तो मुसलमान लोग इस का प्रमाण मांगेंगे परंतु इब्जील में न्यूनाधिकता का प्रमाण देने के लिये आप तैयार नहीं हैं । यह किस प्रकार सम्भव है कि ईश्वरकी किताब में कोई मनुष्य कुछ मिला सके और उसका पता न मिलसके । आज तक ईश्वरीय वस्तुओं के साथ मानुषी वस्तुएँ मिल नहीं सकती । इसलिये इल्लहाम वही है जो सृष्टि के आरम्भ में होकर मनुष्यों को सन्मार्ग दिखाता रहे । चौथी युक्ति,

कि वह किसी देश की भाषा में न हो, इसलिये है कि ईश्वर पर अन्याय का दोष न लगे क्योंकि जिस देश की भाषा में होगा, वहां के मनुष्य उसको सरलता से पढ़ सकेंगे दूसरे देशवासियों को अधिक परिश्रम करना पड़ेगा ।

प्रायः मौलवी लोग यह भी कहते हैं कि यदि किसी देश की भाषा में न हो तो लोग कैसे पढ़ सकेंगे ? उसका उत्तर यह है कि प्रथम तो सृष्टि के आरम्भ में बहुत से देश भाषाओं का विभाग हो ही नहीं सकता, ईश्वर जिन पर ज्ञान प्रगट करना है वही उनको इल्हाम और उसका ठीक २ अभिप्राय भी बताता है जिससे वह ऋषि उसका नियमानुसार प्रचार कर किसी देश में न होने से उममें कोई कुछ बढ़ा भी नहीं सकता । पांचवें किस्मे कहानी उसमें न हों । जो किताब सृष्टि के आदि से होगी, उसमें किस्से कहानी होना ही सम्भव नहीं और जिसमें किस्से कहानी होवे वह सृष्टि की आदि से न होगी, इसलिये ऐसी किताब ईश्वरीय कहाने के योग्य नहीं । इसका स्पष्ट आशय यह है कि मनुष्य बिना शिक्षा के अपने विचारों का प्रचार नहीं कर सकता, और बिना शिक्षा का बीज बोये विश्वाकी परम्परा नहीं पढ़ सकती, क्योंकि संसार में बिना कारण के कोई वस्तु उत्पन्न नहीं हो सकती, इसलिये शिक्षा

के बीज इलहाम का होना शिन्ना से प्रथम ही आवश्यक-
कीय है जिससे शिन्ना को प्रणाली बन जावे । जब एक
बार शिन्ना प्रणाली बन गई फिर किसी इलहाम की
आवश्यकता नहीं रहती, क्योंकि आजतक कोई भी
मनुष्य बीज नहीं बना सका हां नोज़ के द्वारा बीज
उत्पन्न कर सकता है । इसी प्रकार कोई भी मनुष्य
ईश्वर के ज्ञान में मिलावट नहीं कर सकता, और जिस
में मिलावट हो जावे वह ईश्वर का ज्ञान नहीं । जिस
प्रकार ईश्वर ने सूर्य को मनुष्य की आँख की सहायता
के लिये बनाया है । अब यदि कोई मनुष्य चाहे कि
सूर्य में कुछ भिन्ना दूँ तो असम्भव है । परंतु सूर्य को
मनुष्यों की आँखों की ओट में कर सकते हैं जो केवल
आँख पर हाथ रखने से होसकता है यद्यपि प्रायः सूर्य मनु-
ष्यों की आँखों से ओट हो जाता है, परन्तु उस समय
परमात्मा नया सूर्य नहीं बनाते और न पिछले सूर्य को
रद्दी करते हैं । निस्सन्देह मनुष्य के बनाए दीपक आदि
की यह अवस्था अवश्य होती है कि वे सर्वदा बदलते
रहते हैं । जब नए प्रकार का सुन्दर दीपक तैयार होजा-
ता है तो पुराने और बुरे को रद्दी कर देते हैं ।

जिस पुस्तक में मनुष्यों के घरेलू भगड़े और किस्से
कहानी पाये जावें वह एक प्रकार का मनुष्यों का इति-

हास हो सकता है । उसको किसी प्रकार भी इल्हाम नहीं कह सकते । छूटे उसमें कोई बात सृष्टि नियम और प्रत्यक्ष के विरुद्ध न हो । इसलिये कि सृष्टि नियम ईश्वर का बनाया हुआ है अर्थात् वह ईश्वरीय कर्म है; और जो किताब इल्हामी होगी वह उसका छाया होगी । नेक आदमियों के कर्म वचन में अन्तर नहीं होता । जो मनुष्य कहे कुछ और जब करने का समय आवे तो करे कुछ तो उस को अच्छा आदमी नहीं कहते । ईश्वर जो सारी सत्यताओं का भण्डार है, उसके लिये तो ऐसा कहना सम्भव हो नहीं कि उसके कर्म और कथन में भेद है । एक अज्ञानी मनुष्य प्रायः अपनी स्मृति की न्यूनता के कारण अपनी बात को आप काटना है या एक बात को दुबारा कहता है जिसका कारण उसके ज्ञान और स्मृति की न्यूनता समझी जाती है परन्तु सर्वत्र ईश्वर ऐसा नहीं कर सकता उसके वाक्य में अकारण पुनरुक्ति और परस्पर विरोध नहीं हो सकता इसलिये जिस किताब में परस्पर विरोध पाये जावें वह किसी प्रकार भी ईश्वर का ज्ञान नहीं हो सकती । अब हम कुरान की भीतरी बातों से सिद्ध करते हैं कि कुरान में प्रत्येक प्रकार के दोष पाये जाते हैं जिससे वह खुदा का कलाम तो क्या किसी बुद्धिमान मनुष्य का भी नहीं हो सकता ।

पहिला गुण यह कि वह किताब ईश्वर की निन्दा न करती हो । हम जहां तक देखते हैं कुरानशरीफ के विषयों में ऐसे स्पष्ट शब्द विद्यमान हैं जिस से खुदा की निन्दा हांती है देखो कुरान-मज्ज़िल १ सिपारा २ सुरते बक्र,—

मञ्जलजी युके जुल्लाह कर्ज़न् हसनन् फयु
ज्बायफ़हू लहूअज्ब आफ़न् कसीरतन् खल्ला ह्यो
यकबिजो व यव सुतो वहलोहतुर्जऊन ।

अर्थात्:—कौन शख्स है वह जो कर्ज़ा दे अल्लाह को कर्ज अच्छा पस दुगना करे उस को वास्ते उस के दुगना बहुत और अल्लाह वन्द करता है और कुशादः करता है और तरफ़ उस के फेरे जाओगे

अब देखिये ! कुरान खुदा को भी ऋण की आवश्यकता वाला बताता है और ऐसी आवश्यकता प्रतीत होती है कि दुगुना देने की प्रतिज्ञा करता है आज कल का नियम यह है कि गवर्नमेन्ट तो चार पांच आने का ही सूद देती है और कोठी वाल बैंकर ॥) का सूद देते हैं और ग्रामीण पुरुष १॥) से ३=) तक का सूद देते हैं । ज्वारी लोग जिनका विश्वास बहुत कम होता है ~) फी रुपया सूद देते हैं न मालूम ऐसी आवश्यकता कुरानी खुदा को क्या पड़ी है, कि लोगों में उसका इतना

अविश्वास बढ़ा है कि वह दुगना मूद देने की प्रतिज्ञा करता है और कर्ज मांगता है, परन्तु फिर भी लोग उधार नहीं देते । इस का कारण कदाचित् वह आयत हो जिस में खुदा को मक़ करने का दोष लगाया है, वहीं तो खुदा का इतना अविश्वास क्यों ? देखो सूरत आज उमरान—

वमकरू व मकरू अल्लाहे गैरुल्ल माकरिनि ।

अर्थात् मक़ किया उन्होंने (काफ़िरों ने) और मक़ किया अल्लाह ने अल्लाह बेहतर मक़ करने वाला है, पाठरुगण ! काफ़िरों ने जिस खुदा को त्याग रक्खा है, वह दफ़ा ४१७ ताजीरात हिन्द के अपराध का कर्त्ता होवे तो क्या आश्चर्य है ? परन्तु जिस समय कुरानी खुदा भी भजन करे तो उसका विश्वास कौन करे ? इसीलिये तो वह बारम्बार ऋण मांगता है, परन्तु अविश्वास के कारण मनुष्य उसको देने के लिए तैयार नहीं होते देखा और स्थान पर भी खुदा को ऋण लेने की आवश्यकता पड़ी है देखो कुरान मंजिल

७ सिपारः २८ सूरतुल तगाबुन्—

“इन्तुकरे जुल्लाह कर्ज़न् हसनैय उबाह
फूहो लकुम् व यमफ़िर लकुम् वल्लाहो
अकूरुन् हलैम्”

अर्थात् यदि ऋण दो अब्जलाह को ऋण अच्छा, दुगना करेगा उसको वास्ते तुम्हारे, और बखशेगा वास्ते तुम्हारे, और अब्जलाह क़दरदान है अमल वाला ।

पाठकगण ! देखिये कुरानी खुदा बारम्बार ऋण मांग रहा है और अविश्वास के कारण दुगना देने की प्रतिज्ञा करता है, परन्तु फिर भी ऋण देने को लोग तैयार नहीं हैं ज्ञात होता है कि लोग खुदा के भक्त से डर कर उसको ऋण देने को तैयार नहीं हैं वरना इतने बड़े सूद पर ऋण क्यों नहीं मिलता ! देखिये खुदा और स्थल पर भी ऋण मांगता है—देखो कुरान सिपारः २७ सूरतुल हदीद मन्—

‘जुल्लज़ी युके जुल्लाह क़र्ज़न् हसंनगन्

फ़युज्वायफ़ा हूलहू अजब आक़त् कसीरतन्”

अर्थात् कौन पुरुष है जो ऋण दे अब्जलाह को ऋण अच्छा, पस दुगना करे उसके वास्ते उसके और वास्ते उसके सबाब व करामात । यद्यपि खुदा ने दुगना देने और सबाब आदि बहुत सी चीज़ों के लालच दिये हैं । परन्तु मनुष्यों को इस पर विश्वास ही नहीं होता—विश्वास हो कैसे ? जब की खुदा अपनी बातों को तत्काल ही काट देता है ! यदि उसकी कोई भी बात अटल होती तो उस पर विश्वास भी किया जाता । देखो

खुदा मुसलमानों को लड़ाकर अपना राज्य स्थापित करना चाहता है इसके स्थान में अपने रमूल की सहायता स्थग्यं खुदा करता, क्योंकि वह सर्वशक्तिमान् था, परन्तु बारम्बार कर्ज़ मांगने और मुसलमानों को लड़ाकर लाभ उठाने और बात की सत्यता के लिए अनेक क्रममें खाने से ज्ञात होता है कि न वह कादिर मुतलक (सर्वशक्तिमान्) है न वह सर्वज्ञ है, किन्तु उस का ज्ञान बहुत ही अल्प है । देखो खुदा अपनी बात को आप ही काटता है देखो कुरान सिपारः सूरे ऐ अनफाल—

“य अइयो हन्नवीयो हरे ज्विल् मोमीनीय अलल् किनाले ई यकुम् मिन् कुम् वेहशन्न स्वाविरुन् यगलिबू में अरौने वई यकुम् मिन् कुम् मे आत्वि यगलिबू अल्फम् मिनल्लज़ीन कफरुबे अन्नहुम् कौमुल् लायफ् कहूना” ।

अर्थात् ऐ नबी रगबत दिला मुसलमानों को ऊपर लड़ाई के अगर हों तुममें से बीस आदमी सत्र करने वाले ग़ालिब आवें दो सौ पर, और अगर होवें तुम में से ग़ालिब आवें एक हजार पर उन लोगों से कि काफ़िर हुए निस्वतः इससे कि नहीं समझते । अब विचारिये कि कुरानी खुदा यहाँ मुसलमानों को मारकाट

की शिक्षा देता है और साथ ही यह वरदान भी देता है यदि तुममें से १०० मनुष्य होंगे और १००० पर विजयी होंगे । अब देखिये खुदा का वरदान और प्रतिज्ञा कितनी शीघ्र असत्य होते हैं । देखो, कुरान—

“अल आनखक्कफ़ल्लाहो अ न कुभ व अलेम अन्न फी कुम जवअम्मन फ इ यकुम मिन कुम मे' अतुन स्वीवरे त्विं यगलेन मे' अतैने नईयकुम मिन कुम अल फुई यगलव अलफैन वेइजू निल्लाहे वल्लाहो मे' असचा विरनि” ।

अर्थात्—अब तखलीफ की अन्ताह ने तुमसे, और जाना यह कि बीच तुम्हारे नातवानी है, पर अगर हाँवें तुममें से सौ सत्र करनेवाले ग़ालिब आवेंगे, दो सौ पर, अगर होवें तुम में से दो हजार ग़ालिब आवेंगे तुम में से दो हजार पर साथ हुक्म खुदा के, और अन्ताह साथ सत्र करने वालों के है ।

लीजिये खुदा साहब की भी अज्ञानता प्रगट होगई । कि पहले तो दस के सामने एक को तैयार किया । जब देखा कि निर्बलता है, तो दो के मुकाबिले में एक को तैयार किया । प्रश्न तो यह उत्पन्न होता है कि जिस

समय कुरानी खुदाने पहिले दुआ दी थी कि “सौ होंगे तो हजार का मुकाबला कर सकोगे” । उस समय उसको इस बात का ज्ञान था या नहीं कि मुझे यह आज्ञा मनसुख करनी पड़ेगी ? यदि कहो कि था तो फिर अपने ज्ञान के विरुद्ध ऐसा झूठी दुआ क्यों दी ? क्या उस समय उसको मुसलमानों की निर्बलता का ज्ञान नहीं था ? जहां तक ज्ञात होता है खुदा को पहिले प्रतिज्ञा करने समय इस बात का ज्ञान नहीं था । यदि ज्ञान होता तो क्यों उसमें यह शक्ति न थी कि मुसलमानों की निर्बलता को दूर करके अपनी पहिली प्रतिज्ञा को पूरा करता ? यदि कहो कि यह शक्ति थी, तो पहिले बायदे को क्यों मनसुख कर दिया ? अगर कहो कि न थी, तो वह सर्वशक्तिमान् कैसे हो सकता है ? हमने जितने कुरान के विषयों का पढ़ा हमने खुदा की निन्दा के अतिरिक्त खुदा का पूरा लक्षण कहीं भी नहीं पाया । बहुत से लोग कह देंगे कि कुरान ने खुदा की निन्दा कहां पर की है ? तो उनको ध्यानपूर्वक विचार करना चाहिये कि सर्व स्वामी ईश्वर को श्रेष्ठ का अभिलाषी बतलाना शुद्ध परब्रह्म को मक्कार (धूर्त कहना और खुदा को अपनी प्रतिज्ञा को दस मिनट के उपरान्त मनसुख करने वाला बताना, निन्दा नहीं तो और क्या है ? और भी कुरान में बहुत आयतें और विषय ऐसे हैं कि जिनमें खुदा की

निन्दा विद्यमान है परन्तु दिग्दर्शनमात्र कराकर दूसरे प्रकरण को आरम्भ करते हैं, क्योंकि लोग इतने ही से समझ जायेंगे कि कुरान ईश्वर की निन्दा करनेवाला है । दूसरी बात यह है कि जब कुरान का उलारना बनाया जाता है; उस समय कुरान की प्रावश्यकता थी या नहीं ! जहाँ तक विदित होता है कुरान में ऐसी कोई नई बात नहीं जो कुरान से पूर्व विद्यमान न हो हमने बहुत से मौलवियों से पूछा किये कि कलामुल्ले कुरान से पहिले कौनसा विद्यासम्बन्धी विचार न था जिनके बतलाने के लिए कुरान आया ? बहुत से लोगों ने तो इस का उत्तर ही नहीं दिया । परन्तु एक दो मनुष्यों ने यह कहा कि वहदतकुल ज्ञात वहदत गिल् निफात और वहदत किल् इबादत अर्थात् एकमेवा दितीयब्रह्म, नतनुसमश्चाभ्यर्थिकव दृश्यते । और तमे दिदिवाऽति मृत्यु मेति, ये कुरान से पहिले संसार में न थीं । यह इसलाम का कथन नितान्त असत्य है क्योंकि कुरान से पूर्व वहदतकुल ज्ञात की शिक्षा उपनिषदों में विद्यमान थी । दूसरे श्री स्वामी शंकराचार्य जी महाराज, जो एक ही ब्रह्म के मानने वाले थे, मुहम्मद साहब से पूर्व हुए हैं उपनिषद की यह श्रुति कि "एकमेवाद्वितीय-ब्रह्म" वहदतकुल ज्ञात को सिद्ध काती है और उसका अनुवाद कलमे का पूर्वाद्वा लाइला यिल्लिल्लाह है ।

अर्थात् एक ही परब्रह्म है दूसरा नहीं । इसलिये जब कि ब्रह्म होने की शिक्षा प्रचलित थी तो कुरान के उतरने की कोई आवश्यकता नहीं । यदि यह कहा जाये कि बहदाकिल सिद्धांत के लिये कोई कुरान की आवश्यकता थी तो यह भी असत्य है क्योंकि कुरान से बढ़कर यह शिक्षा उपनिषदों में विद्यमान थी जैसे “नतत्समग्रभ्याधिक्य दृश्यते” । यदि कहा कि बहदाकिल इवादल के वास्ते कुरान आया तो भी असत्य है क्योंकि उपनिषद् वेद और गीता आदि सब ही ग्रन्थ एक ही ईश्वर को बतलाते हैं जो सबके सब कुरान से बहुत पहिले के हैं । यथा “तमेवधिदि-त्वातिमृत्युमेनि” आदि । इसके विरुद्ध कुरान, खुदा को बाहिद एक सिद्ध नहीं कर सकता । किन्तु उसके साथ काम करने में फरिश्तों की एक सेना विद्यमान है, इसीलिये उसका नाम “रविलअफवाज” अर्थात् फौजों का स्वामी भी है ।

कोई काम नहीं, जो कुरानी खुदा अपनी शक्ति से कर सकता हो किन्तु प्रत्येक काम के लिये पृथक् २ फरिश्ते नियत हैं यहाँ तक कि कुरान के उतरने तक के लिए भी हज़रत जिबर्गैल से काम लेना पड़ा । अब पक्ष यह उत्पन्न होता है कि हज़रत जिबर्गैल तो, मुसलमानों के कथनानुसार, खुदा के पास जाही नहीं सकते थे जैसा कि लिखा है ‘अगर एकसरे मूए बरतर

परम् । फरोगे तज़ल्ली बसोज़द परम्" अर्थात् यदि कुछ भी इससे आगे बढ़े तो खुदा का प्रकाश मेरे पर जलादे । जब ज़िबर्इल खुदा तक पहुंच नहीं सकते थे तो ज़िबर्-इल तक खुदा का पैग़ाम कौन लाया ? यदि कहीं वहाँ तक खुदा की कुदरत से आया तो क्यों कर खुदा के कामों में फरिश्तों और पैग़म्बरों को शरीक करते हो सीधे आर्य्य समाज की तरह मानों की ईश्वर सर्वत्र व्यापक है । यद्यपि वह अपनी शक्ति से सारे काम करता है । मुसलमान सारे कामों में फरिश्ते आदि को सम्मिलित करते हैं और रसूलों के खुदा के नाम तो उनके विश्वास की नींव (कच्चा) में सम्मिलित होगए हैं जो मनुष्य रसूल को न मानें वह मुसलमान नहीं हो सकता, और महत्व प्रकाश करने के लिए खुदा ने फरिश्तों को , आदम को सिज़दः करने की आज्ञा दी । जिन फरिश्तों ने आदम को सिज़दः किया वे सब नेक हो गये और जिन फरिश्तों के गुरु अज़ाज़ील ने आदम को सिज़दः करना पाप समझा, वह जाननी (धिक्कारित) हुआ । अब सांचना चाहिये कि कुरान से वह दत्त क़िल इबादत की शिक्षा कैसे मिल सकती है । जो ईश्वर के अतिरिक्त दूसरे को दणवत् करने की आज्ञा दे वह १ सन्मार्ग से हटाने वाला होता है ।

देखो कुरान सिपारह १४ सूरतुलहर—

“व लक़द ख़लकनल् इन्सानं मिन् स्थल
स्वालिम् मिन् हम इमम् नून,,

अर्थात् और, अलबत्ता, तहकीक़ पैदा किया हमने
आदमी को बजने वाली मिट्टी से, जो बनी हुई थी
कीचड़ सड़ी हुई से (यहाँ खुदा ने यह नहीं बताया कि
सड़ी हुई कीचड़ को किस चीज़ से बनाया ? क्योंकि
मिट्टी और पानी से कीचड़ बनती है) कि कीचड़
से मिट्टी बनती है ।

“वल जाअ ख़लक़ नाहो मिन् क़ब्लो मिन्ना-
रिस्सुम्,,

अर्थात् और जिन्नों को पैदा किया हमने उसके
पहिले इससे आग लौनकी से इस आयत से पता चलता
है कि फरिश्ते और जिन्न एक ही हैं क्योंकि जिन्नों को
आम से पैदा किया है और फरिश्तों की उत्पत्ति का कहीं
भी चर्चा नहीं किया है कि वे किस चीज़ से बनाये गये ?

बइज काल रक़बक़ लिल् मल्लायक़ते इन्नी
ख़ालेकुम् बशरम् मिन् स्थल स्वालिम् मिन् हम
इस्मसन् नून ।

अर्थात् और जब और कहा परवरदिगार तेरेने वास्ते
फरिश्तों के तहकीक़ मैं पैदा करने वाला हूँ आदमी को
बजने वाली मिट्टी से जो बनी थी कीचड़ सड़ी हुई से

फइज़्म सब्बतह व नफ़रुलो फ़ी हे मिन रुही
फकें जलदू साजिदिनि”

अर्थात्—पस जब दुरुस्न करूँ मैं उसको और
फूँकूँ थीव उसके रुह अपनी से नस गिर पड़ो वास्ते
उसके सिजदः करते हुये ।

“फसजदल मलायकतो कुल्लहम् अजमऊन
इल्ला इबलीस ऐं यकूनम अस्साजिदिनि”

अर्थात्—पस सिजदः किया फरिशतों ने सबने
इकट्ठे, कहा ऐ इबलीस क्या है वास्ते तेरे यह कि न
हुआ तू साथ सिजदः करने वालों के ।

काललम् अकुल्ले असजुद लेबशरिन् खलफतहू
मिन स्वल्स्वालिम मिन ईमईम मसनून”

अर्थात् कहा कि मैं नहीं लायक इस बात के कि
सिजदः करूँ वास्ते वशर के कि पैदा किया वजने वाली
मिल्दी से कि बनी थी कोचड़ सड़ी हुई से ।

काल फखरुज्ज मिनहा फइन्नक रुहीसुब व
इन्नम् अलैकलू लाअनत इकर औमइनि”

अर्थात् कहा पस निकला जसमें पस तहकीक तू राद
हुआ है, और तहकीक ऊपर तेरे लानत है दिन कवाफत
तक ।

“काला इवकेक अन्नन डिक्की इकयौमे युव
असूत”

अर्थात् कहा ऐ परवरदिगार मेरे पस ढील दे मुझ को उस दिन तक कि जिन्दा किये जावें ।

“काल फगन्नक मिलन मुन उबरीन”

अर्थात् कहा बस तदकीरू तू ढील दिये गयों से है ।

‘इलायं मिल बकतिल मअरूम’ ।

अर्थात् तर्फ दिन वक्त मालूम के ।

काल रब्बेवमा अगवैतनी लऊजठ गन्नभल मुम फिल अऊ वलउम्ब गन्नहुम् अऊमईन इलला इवादक मिन हुसुल मुखलमनि”

अर्थात् कहा ऐ रब्ब मेरे ब सबब इसके कि गुमराह किया तूने मुझको अलवत्ता जीवन दूंगा मैं वास्ते उनके बीच जमीन के, और अलवत्तः गुमराह करूंगा मैं उन सबको । उपरोक्त सम्वाद से जो कुरानी खुदा और ब्रह्मवादियों में श्रेष्ठ अर्थात् शैतान के बीच स्पष्ट हुआ स्पष्ट पगट है कि कुरानी खुदा वास्ते में पाप फैलाकर सन्मार्ग अष्ट करना चाहता था, परन्तु वेडर और सच्चे पुस्तक कर्मी भी अपने धर्म से च्युत नहीं होते, इसलिए इज्जत शैतान ब्रह्म वेत्ताओं में श्रेष्ठ (शैतान) एक सेव द्वितीय ब्रह्म का विश्वासी बना रहा और शेष सबकरिस्ते मनुष्य पूजक बन गये । पाठकमण ! कुरान के कर्ता को इस कहानी लिखने से जो तात्पर्य है वह तो आप जान गये होंगे, परन्तु कुछ बिबोंको इस प्रकार के लिखने

का अभिप्राय कदाचित् ज्ञात न हो, इसलिये हम भी संक्षेप से कहे देते हैं । यह परस्पर कासंवाद केवल इस लिये लिखा गया है कि लोग पैगम्बरों को आज्ञापालन में इन्कार न करें, और यह न कहने लगे कि खुदा और मनुष्यों के मध्य में तुम कौन हो ? इसका पता इमलाम के कलामे से भी मिल जाता है जिल हाखा है “मुहम्मदरसूलिल्लाह” क्या केवल मुहम्मद साहबही खुदा का आर से भेजे हुए थे ? शेष जितने पैगम्बर आये वे खुदा के भेजे हुये न थे ? मुहम्मदसाहब का कुन पैगम्बरी को छोड़कर, यहां तक कि आदम को, जिसको, कुरान के कथनानुसार, फ़रिश्तों से सिज़दः कराया, नितान्त छोड़कर, केवल मुहम्मद साहब को रसूल बनाना स्पष्ट बना रहा है कि यह वाक्य कोई विशेष स्वार्थ रखने वाले मनुष्यों का है । इस कलाम से सिवाय मुहम्मद साहबका अपना स्वार्थ सिद्ध होने के और कोई आशय नहीं निकल सकता है । हमारे भित्र मौलवी साहबान प्रायः कह देते हैं कि यह लेख शिर्क को प्रगट नहीं करता किन्तु खुदा ने एक पुराना किस्सा वर्णन किया है । यदि इस किस्से का वर्णन एक स्थल पर होता तो हम दुर्जन संतोष के न्याय से मान भी लेते, परन्तु कुरान में इसकी चर्चा बहुत स्थानों पर आई है इससे स्पष्ट है कि कुरान के बनाने वाले की यह प्रबल इच्छा थी कि लोग इस

किस्से को भले प्रकार याद करलें जिससे रमूल की आझाओंमे इन्कार करनेमें शैतान के समान लानती होने का भय लगा रहे । प्रथम ही इसका उल्लेख सूरतोबकर में आया है यथा—

वइज क़ाल रब्बोक लिलमलायकते इन्नी जायलुन् फ़िल अज़ें ख़लीफ़ा क़ाक अत जल फ़ीहा मन् युफ़सदो फ़ीहा वयुसफे कुर्हामाअ बन इनो सब्हेहो वेहमदेक बनुक़ेसो लक क़ालहन्नी आलमा माला तआलमून्”

अर्थात् जब कहा परवरदिगार तेरे ने वास्ते फरिश्तों के तहफ़ोक मैं बनाने वाला हु वीच ज़मीन के नायब, कहा उन्होंने क्या बनाना है बीच उसके उस शख्स को कि फिसाद करें बीच उसके, और डालेगालहू, हमया कि बयान करते हैं साथ तारीफ तेरी के और बाकी बयान करने वास्ते तेरे । कहा तहकीक मैं जानता हु ।

व अल्लमा आदमल अस्माअ कुल्लहा सुम्मा अरदहुम् अलल मलायक ते फ़क़ाल अम्बे ऊनी बे अस्मागे हा उलाये इन्कुन्तु स्वादेकीम ।

अर्थात् और सिखाये आदम को नाम सारे, और सापने किया उसको ऊपर फरिश्तों के और कहा उनको बताओ मुझको नाम उनके अगर हो तुम सच्चे ।

“काल सुभानक लाइल्मा लन इल्ला मा अल्लम् तन इन्नक अन्तुल् अलीम्तु हकीम” ।

अर्थात् कहा उन्होंने पाक है तू, नहीं इल्म हमको मगर जो कुछ सिखाया तूने हमको तहकीक तू है जानने वाला हिकमत वाला ।

काल या आदमो अम्बेहुम्वे अम्मागे हुम् फ़लम्मा अम्बाहुम् वे अम्मागेहिम, काल अल्लम अकुल्लम । इन्ना आलमो गैवममा यातेवल भदें व आलमो मातुदूना वमाकुन्तुम वइज कुल्लिल्ल मलायकल्लिजुद्ले आदम फ़सजद इल्ला इबलीसा अबावस्तक वर वकान् मिन अलकाफ़रीन’, ।

कहा ऐ आदम ! बताओ उनको नाम उनके पक्ष जब बताये उनको नाम उनके । कहा क्या न कहा था मैंने तुमको तहकीक मैं जानता हूँ छिपा चीज़ें आस-मानी और ज़मीन की और जो जानता हूँ जो ज़ाहिर करते हो और थे तुम छिपाते । और जब कहा हमने वास्ते फ़रिश्तों के निज़दः करो वास्ते आदम के पक्ष सिज़दः किया मगर शैतान ने न माना और तक़व्वुर किया और था वह काफ़िर्गें से ।

ऐ बहदत फ़िल ज़ात का दावा रखने वालो ! सोचो कि जो आदम को सिज़दः न करे वह काफ़िर् है । जब कि खुदा नहीं मानने वाले भी काफ़िर् हैं और

आदम को सिजदः न करने वाले भी काफिर थे तो क्या अब भी वहदन किये जाते की डींग मारोगे ? यही विषय कुरान मंजिल २ सिपारः ७ सूरने रोहा ।

“बलकद खलकना कुमसुम्म् मन्बरन कुम् सुम्म् कलीलिन लिल मलायकतिस्मजु दूले आदम फम-जदु इल्ला इबलीसा लम्यकून् ।मनस्साजदीन” ।

अर्थात् और अब्दुल्ला तहकीक पैदा किया हमने तुमको, फिर सूरते बनाई हमने तुम्हारी फिर कहा हमने वास्ते फरिश्तों के सिजदः करो वास्ते आदम को सिजदः किया उन्होंने ने, मगर इबलीस न हुआ सिजदः करने वालों में से—

“कालमा मनआक अब्लाह तसजुद जेआ मर्त्तीक काल अन खैरुस्मिहो खलक तनी मिन्ना-रिन् व खलकतहू मिन्तीन ।

अर्थात्—कहा किस चीज ने मना किया तुम्हको न सिजदः किया तूने जब हुक्म किया मैंने तुम्हको कहा मैं वेहनर हूँ उसमे पैदा किया तूने तुम्हको आगसे और पैदा किया उसको मिट्टी से—

“काल फह बिन् मिनहा फमा यकूनो लक अन्त तकबुरो फ्रीहा फर्रुज इन्मक निन् मस्सा-बिरीन्”

कहा पस उतरा उसमें से पस नहीं लायक वास्ते
तेरे यह कि तकबुर करे तू बीच उसके बस निकल तह-
कीक तू जलीलों से है ।

“क्राखन्जुनी हखायो मे युब् अमून”

अर्थात्—कहा दील दे मुभको कि उस दिन तककि
कवरों से उठाये जावें ।

“क्राल हन्नक मिनल् मुन्ज़रीन”

कहा तहकोक तू दील दिये गयो में से है ।

‘क्राल फ़बेमा लगबैतमी लाकादन्नलहुम्
सिरातकल् मुस्तकीम्”

अर्थात् कहा पस कसम है उसकी गुमराह किश
तने मुभको अलवसः बैटूँगा वास्ते उसके राह तेरी
सीधी पर ।

पाठकगण ! इसी विषय को कुरान सिपारः २३
मंजित ६ सूरते स्वाद में भी कहा है—

इज़क्राल रब्बोक़ खिन् मलायकतेहन्नी खाले-
कुन् बंशरिम्मिन्तीन ।

अर्थात्—जिस वक्त कहा परवरदिगार ने वास्ते
फरिशों के तहकीक में पैदा करने वालाहूँ इन्सानों
को मट्टी से ।

“फ़इज़ा सख़्बैतहू व नफ़ख़तो फ़ोहे मिर्हदी
फ़क़जलहू साज्जदीन” ।

अर्थात्—पस जिस समय दुरुस्त करूँ उसको और फुँकूँ बीच उसके रूह अपनी, जमीन में पस गिर पड़ो वास्ते उसके सिजदः करते हुए ।

‘फर्मजदल् मलायकतो कुरुल्लहुम् अजमऊन’
पस सिजदः किया फरिशतों ने सब इकट्ठे ।

“इल्ल इबलसि स्तकवरं व कान मिनल्
काफिरीन”

मगर इबलीस ने तकब्बुर किया और था काफिरों से ।

पाठकगण ! आगे वही विषय है जो पीछे तीन जगह दिखा चुके हैं । प्रथम तो इस पुनरुक्ति को, जो आदम को सिजदः के लिये है, देखकर कोई विद्वान् नहीं मान सकता कि कुरान एक ही ईश्वर की पूजा बताता है जब कि आदम को न सिजदः करने वाले काफिर हैं, मुहम्मद को रसूल न बनाने वाले काफिर हैं । कहां तक कहें बहुत सी वस्तु हैं जिनको कुरान ने खुदा के साथ विश्वास में सम्मिलित करलिया है । हमने जहां तक पता लगाया है उससे यही परिणाम निकलता है कि कुरान केवल मुहम्मद साहब की आवश्यकता पूरा करने वाला वाक्य है । जब मुहम्मद साहब ने कोई ऐसा कर्म किया जिसके कारण पब्लिक ने उनको बुरा कहना आरम्भ किया, भूट मुहम्मद साहब ने एक आयत गढ़दी,

बैसा कि शायद कुरान में पाया जाता है । उसका एक उदाहरण हम प्रस्तुत करते हैं—हजरत मुहम्मद साहब ने जैद नामी एक मनुष्य को गोद ले लिया था, और उसका जैनब नामी एक सुन्दर स्त्री से विवाह भी कर दिया था । एक दिन हजरत जैनब के घर अचानक चले गये और जैनब को बेपरदा देख लिया । हजरत की तबियत भी आशिकभिजाज थी, जैसा उनका जीवन चरित्र पढ़ने से और सारे मुसलमानों के लिखे चार खियाँ और अपने लिये उनमें अधिक करने से, विदित होता है । उन्होंने अन्दर पहुँचकर उसकी प्रशंसा की । जैनब ने जब यह हजरात का विचार जैद से कहा । जैद मुहम्मद साहब का सच्चा हितपी था उसने भट जैनब को तलाक देदी और हजरत ने बिना निकाह उसको अपनी स्त्री बना लिया । जब लोगों में इस बातकी चर्चा उठी और हजरत की निन्दा होने लगी क्योंकि यह बात ही इस प्रकार की थी । एक तो लेणालक की स्त्री ! दूसरे बिना निकाह उसको स्त्री बना लेना !! सर्व साधारण में हलचल क्यों न मचती ? जब हजरत ने देखा कि लोग बहुत बदमास करते हैं तो एक आयत उतार दी—देखो कुरान २२ वां पारः सूरत एहजाब—

बसकान लेममिनिब् वलामोमिब् तिज्
इज़कदल्लाहो वरसूलह् अमरन् ऐ यकून् लहूयुल्

(हमारे यहाँ से भंगाकर देखिए बिबिन्न जीवन सू ॥) ।

खेयरतो मिम् अग्नेहिम् बमै 'या सिस्लाहा बरस्-
लहू फ़कहलाह दलालम् मोवीन् ।

अर्थात् और नहीं है लायक वास्ते किसी मर्द मुस-
लमान के और न औरत मुसलमान के जिस वक्त मुकर्रिर
करे खुदा और रसूल उसका कोई काम यह कि होवे वास्ते
उनके इख्तियार काम अपने से और जो कोई नाफ़रमानी
करे अल्लाह की और रसूल उसके की पस तहकीक़ गुमराह
हुआ गुमराही ज़ाहिर !

“वइज़तकूलोलिलज़ी अन्नमल्लाहो अलै-
हेव अन अमत अलैहे अम्सिक अलैक ज़ौज़क
बऽकिल्लाह वतुख़फ़ी फ़ीनफ़सेकमल्लाहो मुब्
दीहेव तख़ शन्ना सबल्ला हो अहक़ो अन्तख़
शफ़लम्माक़द ज़ैदुन्मिनहावतरन् जव्वज ना कहा
ले कला यकून अललमोमिमीन हरजुन् की अज-
बाजे अदए या एहिन् इज़ा क़दौमिन् हुन्ना बत्तर
बक़ान अम् रुल्लालाहे मकूल” ।

अर्थात् और जिस वक्त कि कहता था तू वास्ते
उस शख़्स के कि नियामत की है तू ने ऊपर उसके ऊपर
ध्यान रख ऊपर अपनी बीबी को और डर खुदा से ।
और छिपाता था बीच जो अपने के जो कुछ अल्लाह
ज़ाहिर करने वाला है और डरता था लोगों से और

अब्ब्लाह बहुत लायक है उसका कि डरे तू उससे पस जब पूरी करी ज़ैदने उससे हाजित व्याह दिया हमने तुझ से उसको तू कि न होवे ऊपर ईमान वालों के नंगी बीच बीबियों के बालकों उनके के जब रफ़ा की उनसे हाजित और है हुक्म खुदा किया गया ।

इसके हाशिये पर शाह अब्दुल कादर लिखते हैं- हज़रत ज़ैनब रसूल की फूफी की बेटी और क़ौम में अशराफ़ थी । हज़रत ने चाहा कि उनका निकाह कर दें ज़ैद बिन हारिस से ये ज़ैद असल अरब के थे, पकड़ ज़ालिम लेगया था । शहर मक्के में उनको हज़रत ने मोल लेलिया । दस वर्ष की उम्र में इनके बाप भाई ख़बर पाकर मांगने को आये । हज़रत के देने पर यह घर जाने को राजी नहीं हुए और हज़रत से हुज्जत की । इसलाम से पहिले के रिवाज के मुआफ़िक़ हज़रत ने उसको बेठा बना लिया । हज़रत ज़ैनब और उनके भाई राजी न हुए । यह आयत उतारी और राजी हो- गये और निकाह कर दिया । और देखो हाशिया मुफ़ा ५२३ हज़रत ज़ैनब ज़ैद के निकाह में आई तौ वह उनकी निगाह में हकीर जची मिजाज़ की मुआफ़िक़त में हुई तो लड़ाई हुई । ज़ैद हज़रत से अकर शिकायत करते और कहते थे कि इसे छोड़ता हूँ । हज़रत मना

करते थे कि मेरी खातिर से तुम्हको कुबूल किया है । अब छोड़ना दूसरी जिन्मत है । जब बार बार कज़िया हुआ । हज़रत के दिल में आया कि अगर नाचार ज़ैद छोड़ देगा तो ज़ैनब की दिलजोई बग़ैर इसके नहीं कि मैं उससे निकाह करूँ । लेकिन मुवाफ़िक़ों की बदगोई से अन्देशा गया कि कहेंगे कि बेटे की जोरु घरमें रखी, हालांकि लेपालक को हुक्म बेटे का नहीं । किसी बात में अल्लाह ताला ने हज़रत ज़ैनब की खातिर रखी बाद तलाक़ के हज़रत के निकाह में दे दिया । अल्लाह के फ़रमाने ही से निकाह बंध गया । ज़ाहिर में निकाह की हाजित नहीं हुई । जैसे अब कोई मालिक अपने लौंडी गुलाम को बांध दे, गरज पूरी होने पर छोड़ दे" ।

पाठकगण ! इस घटना को पूरे ध्यान से पढ़िये और शाह अबदुल कादिर के शब्दों को सोचिये तो क्या यह फल नहीं निकलता कि बिना निकाह मुहम्मद साहब ने अपने बेटे की जोरु को घर में रख लिया । शाह साहब का यह कहना था । दरअसल 'लेपालक को हुक्म बेटे का नहीं' किस प्रकार ठीक मान लिया जावे ? क्योंकि यदि हज़रत का गुप्त निकाह बंध जाने से पहिले ये आयतें उतरीं तो लोगों को यह विचार उत्पन्न होता कि मुहम्मद साहब ने जो कुछ किया खुदा

की आज्ञा से किया। परन्तु यहां पर बिन्कुल ही उलटा मामला है, क्योंकि शादी पहिले हुई और आयतें बाद को उतरीं। ये सारी आयतें मुहम्मद साहब की इच्छा पूरी करने के अतिरिक्त और किसी काम की नहीं। खुदाने कहा और मुहम्मद साहब का निकाह बंधगया, इसका कोई प्रमाण शाह साहब ने नहीं दिया। यदि कोई मनुष्य निष्पक्ष होकर जिज्ञासु भाव से इन आयतों को पढ़ेगा, तो उसको अवश्य ही मानना पड़ेगा कि कुरान खुदा का वाक्य नहीं किन्तु मुहम्मद साहब का और कुछ उनकी प्रशंसा करने वालों की रचना है यहां पर इतने आक्षेप होते हैं—

१—खुदा ने मुहम्मद साहब का, लोगों के डरसे दिल में अपनी इच्छा अर्थात् ज़ैनब की शादी को छिपाना, प्रगट किया है। अब प्रश्न यह है कि जो मनुष्य पैगम्बर का दावा करे और लोगों के भय से डरे, उसकी बात के सत्य होने का क्या प्रमाण है ?

२—दूसरा प्रश्न यह है कि जब मुहम्मद साहब की इच्छानुसार खुदा ने ऐसा वाक्य भेजा था कि जिसके द्वारा ज़ैनब और उसका भाई, जो विवाह से असन्तुष्ट थे, सन्तुष्ट होगये, उस समय कुरानी खुदा को ज्ञात था या नहीं की ज़ैनब का जो मेरे वाक्य से सन्तुष्ट न होगा।

कहो कि खुदा जानता था कि उससे ज़ैनब को तसल्ली नहीं होगी, और वह ज़ैद को, पैगम्बर और खुदा के समझाने पर तुच्छ समझी गई तो उसने क्यों हज़रत ज़ैनब से ज़ैद की शादी करगकर अपनी दया की भी निन्दा कराई ? यदि ये आयतें पहिले भर्त्ता और बाद को मुहम्मद साहब ज़ैनब को घर में रखते तब तो कहा जा सकता था कि मुहम्मद साहब ने खुदाका हुक्म पूरा करने के लिये यह कर्म किया, लेकिन मुहम्मद साहब ने ज़ैनब को पहिले घर में डाला, जैसाकि मुहम्मद साहब के जीवन चरित्र और इन आयतों से विदित होता है, इस जगह पर स्पष्ट कहना पड़ता है कि ये सब आयतें, मुहम्मदसाहब ने, उस बदनामी को जो उस घटना से सर्व साधारण कर रहे थे दूर करने के लिये, स्वयं बनाई, यदि खुदा की यह इच्छा होती कि लेपालक की स्त्रियों से विवाह न हो तो कर लिया जाये तो वह तौरत में जिसको मुसलमानों के कथनानुसार खुदा ने पहिले उतारा था, इस बात की आज्ञा देता कि लेपालक बेटे की स्त्री से विवाह करना बुरा" । इसके अतिरिक्त यदि मुहम्मद साहब उससे निकाह करते जो सारी विरादरी में होता तो यह भी कहना कुछ उचित होता कि लेपालकों की स्त्रियों से विवाह कर लेने के

लिये ये आयतें उतरीं परन्तु मुहम्मद साहब ने तो बिना निवाह ही घर में डाललिया, इससे निकाह किसी प्रकार भी धर्मानुकूल नहीं होसकना, क्योंकि शरियत के अनुसार जो विवाह होता है प्रथम तो बहुत से मनुष्यों के सामने परस्पर की स्वीकारी होती है और काज़ी निकाह पढ़ाता है । अब यहां न तो परस्पर की स्वीकारी का कोई प्रमाण मिलता है और न निकाह ही पढ़ा गया । यदि कहो कि निकाह खुदा ने पढ़ दिया, तो इसमें प्रमाण क्या ? जिस समय हज़रत ने आप्यशा पर व्यभिचार का दोष लगाया उस समय २-४ गवाह मांग लिये । वास्तव में व्यभिचार चोरी आदि ऐसे कर्म हैं जो छुपकर ही किये जाते हैं, जिनके लिये चार साक्षियों की प्राप्ति बहुत ही दुस्तर है । परन्तु विवाह एक धार्मिक कर्म है जो सदैव जनसमूह के सामने होता है परन्तु दोनों समर्थों पर नितान्त नियम विरुद्ध कार्यवाही का होना अर्थात् व्यभिचार के लिये चार गवाहों को मांगना और निकाह को बिना गवाहों के ठीक समझना पक्षपातियों के अतिरिक्त और लोग कैसे उचित समझ सकते हैं ?

वह कुरान मुहम्मद साहब का क़ानून है और उस की सारी ही बातों से वह स्वयं पृथक हैं । यदि खुदा का नियम होता तो कोई भी मनुष्य पृथक नहीं समझा

जा सकता । यह तो मुसलमान लोग भी मानेंगे कि मुहम्मद साहब के पास इलहाम लाते हुए फ़रिश्तों को किसी ने नहीं देखा किन्तु इलहाम प्रायः राज़ि को आया करते थे और स्वप्न की अवस्था में आते थे । जब कि सारी ही कुरान की आज्ञाओं से मुहम्मद साहब पृथक् हैं तो कौन बुद्धिमान मान सकता है, कि मुहम्मद साहब क्यों कुरान की आज्ञाओं से पृथक् समझे गये ! प्रमाण यह है कि प्रथम तो सारे ही मुसलमानों के लिये चार स्त्रियों विदित हुईं, परन्तु हज़रत इस आज्ञा से पृथक् माने गये । दूसरे—सारे ही लोगों के बिना निकाह के किसी स्त्री को घर में डाल लेना विदित नहीं, परन्तु मुहम्मद साहब ने शरई निकाह के बिना ही ज़ैनब को डाल लिया तीसरे और लोगों की स्त्रियों को तलाक़ उपरांत विवाह कर लेना अधिकार है परन्तु मुहम्मद साहब की स्त्रियों को यह अधिकार नहीं था, किन्तु मुहम्मद साहब की स्त्रियों से निकाह करना कुरान में विदित नहीं बतलाया । हमारे बहुत से मुसलमान भाई कह देंगे कि हज़रत की स्त्रियों से औरों को निकाह करना इसलिये उचित नहीं कि वे सारे मुसलमानों की मां हैं कारण यह कि मुहम्मद साहब रसूल हैं । और मां के साथ किसी प्रकार भी निकाह

उचित नहीं । परन्तु उनका यह उत्तर ठीक नहीं, क्योंकि यदि हम मुहम्मद साहब को पैग़म्बर होने के कारण सारे मुसलमानों और मुसलमानियों का पिता समझ लें तो उनकी स्त्रियों को मां मानना पड़ेगा ।

ऐसी अवस्था में कुल मुसलमानियें कन्या का समबन्ध रखेंगी क्योंकि पैग़म्बर होने के कारण हज़रत उनके बाप हैं । ऐसी अवस्था में वे किसी से भी विवाह नहीं करसकते । परन्तु कैसा अन्याय है कि वे अपनी स्त्रियों को दूसरे की स्त्री बनाने की लज्जा से बचने के लिये अपने को मुसलमानों का बाप समझें परन्तु मुसलमानियें बाप न समझें, क्या मुसलमानियें हज़रत के संप्रदाय में नहीं हैं ! यदि हैं तो किस प्रकार मुसलमान हज़रत के बेटे हैं तो मुसलमानियें हज़रत की बेटियां हैं । यदि मां के साथ निकाह नाजायज़ है तो बेटी के साथ कहाँ जायज़ है परन्तु हज़रत तो कुरान की प्रत्येक आज्ञा से पृथक् हैं उनके लिये कोई नियम नहीं ? वह जो कुछ करलें उसके वास्ते आयतें तैयार मिलेंगी । शौक इस बात का है कि इतनी मोटी बात को भी मुसलमान लोग नहीं समझ पाते कि जब सारे मुसलमान हज़रत के बेटे हैं तो मुसलमानियां बेटियां क्यों नहीं हुईं फिर हज़रत का किसी से निकाह करना किस

प्रकार उचित है । इसके अतिरिक्त और भी प्रमाण मिलते हैं कि कुरान में जो कुछ लिखा गया है । वह सब हज़रत की इच्छा के अनुकूल लिखा गया है । एक दिन हज़रत की स्त्रियों ने कहा कि खुदा जो कुछ आज्ञा देता है वह मनुष्यों को देता है स्त्रियों के लिये कोई आज्ञा नहीं उसी समय हज़रत ने ये आयतें उतारीं अर्थात् रचीं देखो कुरान सिपारः २२ सूरतुल एहज़ाब ।

या निसा अन्तबीये मैयाते मिन् कुन्ना बें फ़ाहिशेतिम् मुवनितीं युज अफलहल् अजाबो देफ़ैन बकान जालेक अल्लाहे यसीर ।

अर्थात्—हे बीवियो नबी की । जो कोई आवे तुम में से साथ बेहयाई ज़ाहिर के दोचन्द किया जावेगा । वास्ते उसके अजाब दो बराबर और हैं ये ऊपर अन्ला के आसान ।

वमैं वकनुत मिन् कुन्ना लिख्लाहे व रसूले-ही वल अमल सोलहन् नोलेह् अजरहा मतेने व आतदूनलाहा रिजकन् करीम ।

अर्थात्—और जो कोई फरमावरदारी करे तुममें से वास्ते अन्लाः के और रसूल उसके और अमल करे अच्छे, देवेंगे हम उसको सबाब उसका दो बार और किवा वास्ते उसके हमने रिज्क अच्छा । पाठकमण ! इसीप्रकार

बहुत सी आयतें इस प्रकार की आगे लिखी हैं जिनमें स्त्रियों को और विशेषकर नबी की स्त्रियों को उपदेश किया है । इन सारी आयतों के देखने से पता मिलता है कि जिस समय मुहम्मद साहब को कोई आवश्यकता हुई भट उन्होंने खुदा के नाम से आयत उतार ली । बहुत से मुसलमान भाई हम से इसका प्रमाण मांगेंगे कि मुहम्मद साहब से स्त्रियों ने कब प्रश्न किया और मुहम्मद साहब ने ये आयतें उतार लीं । इसके उत्तर में हम कहेंगे कि देखो कुरान पृष्ठ ५२२ हाशिया छापाखाना नवलकिशोर “हजरत की एक स्त्री ने कहा था कि कुगन में सब जिन्न हैं मर्दों का, औरतों का कहीं नहीं उसपर यह आयत उतरी नेक औरतों की खातिर को नहीं तो जो हुक्म मर्दों को कहा सो औरतों पर ले आए हरबार जुदा कहने की हाजत नहीं । इसके अतिरिक्त प्रायः लोग मुहम्मद साहब के घर आते और देर तक बात करते रहते जिससे हजरत को बहुत कष्ट होता । और वह उनको घरसे बाहर निकालना चाहते परन्तु संकोच से और असन्तुष्ट हो जाने के भय से कुछ नहीं कहते थे कि ऐसा न हो कि सम्प्रदाय में मत भेद हो जावे लोगों को अधिक देर तक बैठने से रोकने के लिए, मुहम्मद साहब ने ये आयतें उतारीं अर्थात् गद्दी देखो कुरान सियारः २२ सूरतुलफहजाब

या अह यो हल्लजनि आमनू लातदखुलू
 बयूतन्नवीये इल्ला ऐं योजन लकुम इलाता ओमिन्
 वलाकिन् इज़ादो ईतुम् फदखलू फहजये इम् तुम्
 फन्तशेरू वकामुस्ता निसीना ले सदीस इन् जाले
 कुम् कानलकुम् अन्तो जूरसलल्लाहे वला अन्तन्
 केदू अजवाजेहू मिम्बादेही अबद इन्न जाले कुम्
 कान इन्दल्लाहे अज़ीम कान योजिन् नवीयाफयस्त
 सहा मिन्कुम् वल्लाहो लायस्तहयी मिनल हक्के
 बइज़ा स अल् तो मूहुन्नं मताअन् फसअलूहन्न
 वराअ हिजाथ जालेकुम् अतहरो ले कुम् वकुलूबे
 हिन्ना वका ।

अर्थात् अय लोगों जो ईमान लाये हो मत दाखिल
 हो घरों में पैगम्बरों के मगर यह अज़न दिया जावे
 वास्ते तुम्हारे तर्क खाने के बइन्तजार करने वास्ते पकते
 उसके वे लेकिन जब बुलाये जाओ तुम, पास दाखिल
 हो, पस जब खा चुका हो बस मुत्फर्रिक हो जावे और
 मत बैठे रहो जी लगा रहने वास्ते २ बातों के । तहकीक
 यह काम है ईजा देना नबी को । बस शरमाता है तुमसे
 और अल्लाह नहीं शरमाता हक बात से । और जिस
 वक्त मांगा चाहो उससे कुछ असबाब, पस मांगलो उनसे
 पीछे परदे के से । यह बहुत पाक करने वाला है वास्ते

मुहम्मद साहब लोगों के घर बैठे रहने से असन्तुष्ट हुए, भट आयतें उतरने लगीं । हमको इस बात पर अविक वादविवाद करने की आवश्यकता नहीं है कि कुरानशरीफ मुहम्मद साहब की उपयोगी आज्ञाओं का संग्रह है जिसमें अरब के पोलिटिकल कानून का संग्रह भी सम्मिलित है अथवा पुरानी घटनायें इसमें लिखी हैं इसमें ईश्वरीय ज्ञान होने का कोई गुण नहीं है किन्तु एक इतिहास तो इसको कह सकते हैं हमारे इस लेख से कोई यह न समझे कि कुरानशरीफ में कोई बात भी अच्छी नहीं है किन्तु इसमें जितनी बातें अच्छी हैं वे नई नहीं हैं केवल पुरानी किताबों से ली हुई हैं । कुरान में किस्से कहानियों का भण्डार तो बहुत ही है । इसके अतिरिक्त कुरान में ऐसी बातें भी अधिकता से पाई जाती हैं कि जो सारी की सारी ही विद्या और बुद्धि के विरुद्ध हैं, सत्यासत्य के निर्णय के लिए विद्या और बुद्धि के अतिरिक्त और क्या हो सकता है, अतः जो वाक्य विद्या और बुद्धि के विरुद्ध हो उसके असत्य होने में कोई सन्देह नहीं । और जिस वाक्य में झूठ हो वह ईश्वरीय वाक्य कभी भी नहीं हो सकता । हमारे मुसलमान मित्र हम से प्रश्न करेंगे ? कि कुरान में कौन सी बात विद्या और बुद्धि के विरुद्ध है प्रथम तो यह कि कुरान में आसमान के विषय में जो

कुछ लिखा है वह विद्या और बुद्धि के कितना विरुद्ध है एक स्थल पर तो कुरान में आकाश को बुजों वाला लिखा है ! देखो कुरान सिपारः ३० मूरतअल बुरुष—

“वस्समाएजातिल बुरुजे”

अर्थात्—कसम है आसमान बुजों वाले की। दूसरी जगह आकाश को छत के समान कहा है। यथा देखो—कुरान सिपारः १ सूरतुल बकर—

“अल्लजी जाअललकुसुल अर्द फिराशऊँ वरप्रमाअ माअन् वअंजल मिनस्ममाए फ़ख़रुज्जे ही मिनस्समराते रिजक़ल्ल कुम् फ़लाते तजअलू ज़िल्लाहे अन्दादन व अन्तम् ताल् मून”

अर्थात्—जिनके किया वास्ते तुम्हारे ज़मीन को बिछौना और आसमान को छत और उतारा आसमान से पानी, पस निकला साथ उसके फ़ूटों से रिजक़ वास्ते तुम्हारे, बस, मुक़र्रिर करो अल्लाह के बराबर तुम जानते हो ।

तीसरी जगह आसमान को जालीदार बतलाया है, और कहीं आसमान की खाल उतारना लिखा है । देखो सिपारः ३० सूरत ।

“वहअस्समऊन् शक्कत”

अर्थात्—और जिस वक्त आसमान की खाल उतारी

जावेगी । और कहीं पर आसमान का फटजाना लिखा है । देखो कुरान सिपारह ३० सूरतुल ।

“बहजस्समऊन्”

अर्थात् जिस वक्त आसमान फट जावे । और कहीं पर आसमान का खोलना है । देखो कुरान सिपारह २६ सूरतुल ।

“फहजन्नजूर्मो तशतत्”

बस जिस वक्त कि तारे मिटगये जावेंगे ! और “बह जस्सपारा फुरेजत” और जिस वक्त आसमान खोला जावे । पाठकगण ! कुरान में आकाश के विषय में भिन्न भिन्न प्रकार से बातें लिखी हैं, परंतु आकाश क्या वस्तु है यह कहीं पर भी नहां लिखा । जितने फिलासफर आजतक हुए हैं वे आकाश के होने से इनकार करते हैं क्योंकि उसके अर्थ शून्य के हैं । अब यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या आकाश कोई सजीव शरीरधारी वस्तु है ? जिसकी खाल उतारी जावेगी, खाल तो सजीवों के ऊपर हुआ करती है । यदि कहो आकाश कोई सजीव चेतन वस्तु है तो वह जालीदार और बहुत बुजों वाला कैसे हो सकता है ? क्योंकि ये तो सब निर्जीव वस्तुओं में हो सकता है । यदि जीव रहित है तो उसकी खाल छतारने से क्या आशय ? हमारे मुसलमान भाई कहेंगे

कि तुम मनुष्य की विद्या का परमेश्वर की विद्या से मिलान करते हो इसका उत्तर यह है कि अभी तो यह बात साध्य कोटि में है कि कुरान ईश्वरीय पुस्तक है वा नहीं । जब तक मुसलमान लोग कुरान को विद्या और बुद्धि पूर्वक ईश्वरीय वाक्य सिद्ध न कर दें तब तक उनके केवल कथनमात्र से, कुरान ईश्वरीयवाक्य सिद्ध नहीं होगा अबतक जितने भी नियम ईश्वरीय ज्ञान के लिये नियत किये गए हैं, उनमें से कुरान में एक भी विद्यमान नहीं । हां कुरान में प्रतिज्ञायें तो बहुत की गई हैं परन्तु उनको सिद्ध करने के लिए कोई भी विद्या और बुद्धि पूर्व हेतु युक्ति नहीं दी गई । हां सौगन्धें (कसमें) तो बहुत खाई हैं जो उसके मनुष्यकृत होने का पूरा प्रमाण है । यदि कुरानी खुदा सर्वशक्तिमान होता तो प्रत्येक मनुष्य के चित्त में कुरान की विद्या का प्रवेश कर देता, परन्तु कुरानी खुदा तो मुसलमानों को लड़ाकर अपना शासन जमाना चाहता है, या इधर उधर से श्रृणु लेकर दिन काट रहा है । उसमें अपने वाक्य को विद्या और बुद्धि के अनुसार सच्चा सिद्ध करने की शक्ति नहीं । यही कारण है कि अपनी बात को सच्ची सिद्ध करने के लिए सौगन्धें खाता है या मुसलमानों को भड़काकर तख्तवार के द्वारा उनको सच्चा ठहरवाता है, भला

ऐसे मनुष्य को जो अपने कथन को विद्या और बुद्धि से सिद्ध न करके, और न लोगों को कोई बुद्धि की बात बताये हां केवल कसमों से और तलवार से सच्चा सिद्ध करना चाहे, कोई बुद्धिमान् मनुष्य उसको ईश्वर कहने को तैयार नहीं होगा। ईश्वर में वह शक्ति है कि बिना स्थाप वा कठोरता किए ही अपने वाक्य की सत्यता प्रत्येक में स्थिर कर सकता है। जैसे कि वेदों के प्रकाशक परमात्मा ने अपना ज्ञान संसारो मनुष्यों की आत्माओं में प्रकाशित किया। अब जो लोग उसकी खोज करते हैं वे उसकी विद्या के विषय की गम्भीरता को जान लेते हैं उसको ईश्वरीय ज्ञान मानने के लिए तैयार होजाते हैं। कारण इसका यह है कि वेदों की शिक्षा को प्रकाशित हुए एक अरब सत्तानवे करोड़ वर्ष बीत जाने पर भी, आज तक उसमें घटाने बढ़ाने की आवश्यकता नहीं हुई। परन्तु मनुष्य कृत पुस्तकें तौरेत, ज़बूर, इञ्जील और कुरान ३४ सौ साल में इसलाम के कथनानुसार, तीन तो कलाम मंमूख होगए और कुरान की भां बहुत सी आयतें जैसे पूरे तो १० काफ़िर्ओं से एक मुसलमान का मुकाबला कराया, फिर उसको मंमूख करके दो के मुकाबले में एक को ला जमाया मंमूख होगई। मानों पहिली आज़ा तोड़ दी गई। अब

इस अपूर्ण कथम को, जिसमें न तो ठीक ठीक जीवात्माके गुण का पता मिलता है और न ईश्वर के गुण कर्म स्वभाव ही भले प्रकार बताए गए हैं, और नहीं यह बताया कि मनुष्य किस प्रकार मुक्ति प्राप्त कर सकता है, और न सुखपूर्वक जीवन व्यतीत करने का कोई उपाय बताया गया है । ऐसा पुस्तक बिना सोचे समझे कैसे ईश्वरीय पुस्तक मान ली जावे ? कुरान की आज्ञाओं में एक दूसरे का खण्डन पाया जाता है पहिले तो यह कैसा कि जिधर चाहो उधर ही मुँह करके नमाज़ पढ़ो, फिर उसका खण्डन करके यह कि कावे की ओर को पढ़ो अन्त में यह कहना पड़ता है कि जिस गुण का होना ईश्वरीय ज्ञान में आवश्यक है, वह कुरान के भीतर नहीं पाया जाता । हम आश्चर्य में हैं कि हमारे मुसलमान मित्र बिना सोचे बिचारे क्यों इसको इलहामी किताब मान बैठे ?

परन्तु जब उस समय को याद किया जाता है जब इस कुरान का प्रचार अरब देश में हुआ तो चिन्त को कुछ शान्ति होती है कि ऐसे लोगों में किसी किताब को इलहामी सिद्ध करदेना कौनसी बड़ी बात है । क्योंकि आज के तत्त्व के चलने पुरजे भी भूखों में अपनी प्रतिष्ठा जमाही लेते हैं । जिनको निश्चय नहीं वे मिरज़ा गुलाम

अहमद कादयानी को देखलें कि इस प्रकाश के समय भी बहुत सी बातें झूठी होने पर भी, मुसलमानों के पैगम्बर बन ही बैठे थे । जिस प्रकार मुहम्मद साहब की पैगम्बरी के कारण उनके सहायक ऊमर और अली आदि हुए, उसी प्रकार भिरजा जी के भी सहायक मौलवी नूरुद्दीन आदि होगये जो भिरजाजी के मरण के उपरान्त गद्दी के अधिकारी बने । जब कि ऐसे प्रकाश के समय में भी भिरजा साहब इस्लामी पैगम्बर बनगये तो उस अन्धेरे समय में और अरब जैसे मूर्ख देश में जहाँ उस समय विद्या के सूर्य के प्रकाश का चिन्ह तक न था, मुहम्मद साहब जैसे समयानुपयी और उच्च कुलोत्पन्न मनुष्य को जो अपने समय के सब से उत्तम ललित भाषी थे, पैगम्बर होजाना कौनसी बड़ी बात है ? जब मुसलमानों का एक बड़ा सङ्घ लूट मार के कारण मुसलमान हो गया, तो अन्य देश वलात् (जबरन) मुसलमान बनाये गये इस्लाम तलवार का मज़हब है, उसमें विद्या और बुद्धि का कुछ भी काम नहीं बहुत लोग कहेंगे कि अरबी भाषा में तो बहुत सी बिद्याएँ पायी जाती हैं, फिर अरब वालों को मूर्ख समझना कौनसी बुद्धिमानी है । परन्तु हमारे उन मित्रों को ध्यान रखना चाहिये कि इस समय जो अरब में पुस्तकें पाई जाती हैं वे मुहम्मद साहब के उप-

रान्त दूसरी भाषाओं से अनुवाद होकर अरबी में सम्मिलित हुई हैं। मुहम्मद साहब से पूर्व अरब देश की बहुत ही बुरी अवस्था थी। खगमग सारे के सारे ही निवासी मूर्तिपूजक थे। और भी बहुत से मिथ्या विश्वास रखते थे, यहाँ तक कि मुहम्मद साहब के पिता ही स्वयं मूर्तिपूजक थे और मक्के के मन्दिर के पुजारी थे, और मक्का उस समय सारे देश की मूर्ति पूजा का अङ्ग भा अन्ध विश्वास तो इतना फैला हुआ था कि जिनका प्रमाण कुरान के पत्येक पृष्ठ से मिलता है। जिन्न, भूत और फरिश्तों के विषय में जो कुरान में लिखा है, उस से समझा जासकता है कि उस समय अरब देश की क्या अवस्था थी।

देखो कुरान सिपारह २२ घूरते फातिर—

“अल्ल हम्द लिख्लाहे फातिरिस्समावाते वल्ल अर्जे जाइलिल मलायकतेही रुसुलन उली अजनि ह तिम् मस ना व सुलास व रुबाअ” ।

अर्थात् सब तारीफ़ हैं वास्ते अल्लाह के मैं पैदा करने वाला आसमान और ज़मीनों का करने वाला फरिश्तों को पैग़ाम लाने वाला, बाजू बाख़े दो दो तीन तीन और चार चार। इसके हाशिये पर अबदुल्ला कादर साहब फ़रमाते हैं कि भिबरार्इल के छः सौ पर हैं। मन्ज़ों

कुरानी फरिश्ते परन्द हैं । मनुष्य नहीं । परन्तु आश्चर्य इस बात का है कि छः सौ पर वाला मित्राईल फरिश्ता मुसलमानों के सामने मुहम्मद साहब के पास बही लाता रहा परन्तु किसी मुसलमान ने उसको न देखा, मानो सारे के सारे हा मुसलमान ऐसी मोटी वस्तु को नहीं दे व सके, तो आवागमन और जीव प्रकृति के अनादित्य जैसे सूक्ष्म विषय को कैसे जान सकते हैं, फरिश्तों के पत्नी होने का खण्डन इस बात से होता है कि जंग उहुद में जो कुरानी खुदा ने मुहम्मद साहब को फरिश्तों को फौज सहायता के लिये भेजी थी, उसमें फरिश्ते घोड़ों पर सवार थे, । परिन्दों को सवारी की कोई आवश्यकता नहीं होती, इपलिये यों तो फरिश्तों के पर होना अवश्य ठहरते हैं, या उनका घोड़ों को सवारी पर आना सिद्ध नहीं होता । सब से अधिक शोक की बात यह है कि कुरानी खुदा ने कुरान के इल्लहामी होनेमें कोई ऐसी युक्ति नहीं दी कि जिसे कुरान का इल्लहामी होना सिद्ध हो । प्रायः यह कहा है कि यदि तुम सच्चे हो तो ऐसी सूरत बना लाओ । अब विचार करने से यह विदित नहीं होता कि कुरानी खुदा का किस सूरत से आशय है ? कौनसी सूरत के अनुसार फ़साहत चाहता है ? या उसके विधा सम्बन्धी विषय को तुलना चाहता है ।

क्योंकि ,कुरान में केवल ऐसा लिखा है—देखो ,कुगान
सिपार: २ सूरत बकर—

“यहन् कुन्तुम्फ्री रौबीम्मिम नञ्जल्न अला
अवदिन फत्तू बिसुरतिम्मिस्ले ही बदऊ शुहद अ-
कुम् मिन्दू निस्लाहे इम् कुन्तुम् स्वादिकीन” ।

अर्थात् और अगर हो तुम बीच शक के उस चीज
से कि उतारा हमने ऊपर बन्दे के अपने, पस ले आओ
एक सूरत मानिन्द उसकी के और पुकारो शाहिदों अपनी
को वास्ते अज्लाह के अगर हो तुम सच्चे । इस आयत
से इस बात का कुछ पता नहीं मिलता कि ,कुरानी
,खुदा किस सूरत की तुलना की आयत व सूरत बन-
वाना चाहता है । और किस गुण की तुलना कराना
चाहता है । यदि इस बात को खोल दिया होता तो
आज तक सैकड़ों किताबें ,कुरान से अच्छी दिखलाई
जातीं परन्तु यह वाक्य इस प्रकार का है जिससे
कोई परिणाम नहीं निकलता कि यदि मुसलमान कहें
कि ,कुगान के समान फसाहत (लाखित्य) किसी
किताब में नहीं है तो कासीदास और शैक्सपियर के
नाटक और नाविल, और वारिसशाह का हीरा रांभा
पढ़ना चाहिये तुलसीदास जी का रामायण जितनी
फ़सीह है उसके समान तो ,कुरान में फ़साहत नहीं

दीखती ! परन्तु कठिना तो यह है कि हमारे मुसल-
मान भिन्न संस्कृत विद्या से अनभिज्ञ हैं, नहीं तो कुरान
से अधिक फ़सीह पुस्तकें संस्कृत में उनको दीख पड़तीं ।
यदि कहें कि अरबी भाषा में नहीं तो फ़ारसी का बेजुक्त
कुरान देखें, परन्तु केवल अरबी भाषा की फ़साहत
इलहामी होने का हेतु नहीं । विदित होता है कि अरबी
भाषा के कुरान की फ़साहत का दावा केवल अरब
बालों के लिये ही किया गया है नहीं तो संसार में इससे
अधिक फ़सीह पुस्तकें विद्यमान हैं । अगर कुरान खुदा
का बनाया हुआ होता तो अरब बालों के ही लिये नहीं
कहता कि ऐसी सूरत बना लाओ, किन्तु दूसरे देश
वासियों से भी तुलना करने के लिए कहता । यदि यह
कहा जावे कि “मज़मून की खूबी” के विषय में परीक्षा
करने के लिये “दावा” किया गया है तो बहुत से लोग
यह कहते हैं कि यह दावा केवल सूरते फ़ातिहा के
लिये है, क्योंकि ऐसा मज़मून दुनिया की किसी किताब
में नहीं है ।

परन्तु उनका यह कहना ठीक नहीं क्योंकि प्रथम
तो जो कुछ कथन है कुरान के कर्त्ता का नहीं किन्तु
यह सारा का साग प्रकरण यजुर्वेद के ४० वें अध्याय
के मन्त्रों का भाष्य रूप है जो ईशोपनिषद् के नाम से

प्रसिद्ध है, जिसका १३वें अनुवाद भी छप चुका है यदि आप लोग पढ़ें तो पता लग जायगा कि कुरान ईरधर के विषय में कुछ भी नहीं जानता, यदि वेदों में यह विषय न होता तो कुरान इतने से भी कोरा रहता।

वेद, कुरान, इज्जील, जुबूर और तौरैत से सिद्ध हो चुका है, इस लिये वह मजमून जो पहिले से ही वेद में विद्यमान हो, कुरान के कर्त्ता का नहीं हो सकता अतः वह इल्लहामी भी नहीं हो सकता।

कुरान में कोई ऐसा विषय नहीं जो कुरान से पूर्व विद्यमान नहीं इसको छोड़कर कि “मुहम्मद साहब खुदा के मसूल हैं और इसलिये इसकी आज्ञाओं का पालन करना चाहिये”। और स्त्रियों की कलह और भञ्जभट को छोड़ कर सब कुछ किस्से कहानी तौरैत, जुबूर और इज्जील में विद्यमान है वहीं से सबके सब लिये गये हैं, परन्तु तौरैत जुबूर और कुरान के किस्सों में परस्पर बहुत विरोध है। हम बड़े आश्चर्य में हैं कि खुदा ने जो कुछ तौरैत में कहा है वह सत्य है वा कुरान का कहा सत्य है हमारे मुसलमान मित्र कहेंगे कि जब ये सारी किताबें कुरान के आने से मसूल हो गईं तो उनकी तुलना कुरान से किस प्रकार हो सकती है ?

१ हमारे पुस्तकालय में उर्दू हिन्दी उपनिषद् मिलेंगे।

कुरान प्रचलित नियम है, और तौरत आदि मन्सूख हुये नियम हैं ।

परन्तु प्रश्न तो यह है कि क़ामून मंसूख हो सकते हैं वा ऐतिहासिक घटनायें भी मंसूख हो जाया करती हैं इस बात को सब मानते हैं प्रत्येक मनुष्य अपनी आज्ञाको बदल सकता है परन्तु किसी घटना के विषय में जिसमें उसने साक्षी दी हो, इन्कार नहीं कर सकता जब तक वह सिद्ध न करदे कि साक्षी देते समय पागल था । इससे यह सिद्ध होता है कि या तो वह झूठा है उसने पहले सत्य लिखवाया था, परन्तु अब उसने अपनी स्वार्थ सिद्धि के लिये दूसरा झूठा बयान लिखवाया है ।

परन्तु बुरे बयान से पिछला बयान झूठा सिद्ध नहीं हो सकता । यदि हमारे मुसलमान मित्र ज़रा भी न्याय पर कटिबद्ध हो जावें तो दुनिया से वह अन्धकार जो असत्य विचारों से फैल रहा है सारे का सारा हो दूर होजावे । यद्यपि अरब देश की अस्त व्यस्त और अस्थायी जातियों को इसलाम से कुछ लाभ पहुंचा हो परन्तु और देशों के लिये तो अत्यन्त ही हानि कारक हुआ है । और कुछ नहीं तो भगदा तो होता ही रहेगा । परन्तु मुसलमानों को यह तो विचारना चाहिये कि कुरान खुदा को एक देशी बताता है, और

एक देशी ईश्वर हो नहीं सकता । कुरान छः दिन में सृष्टि की उत्पत्ति बतलाता है और सातवें दिन खुदा को अर्श पर बिठाता है । कहां पर 'कुन' कहने से दुनिया की उत्पत्ति बताता है । चाहे सर्व साधारण इसको एक तुच्छ बात समझें किन्तु लोग इसको विश्वास के विरुद्ध समझते हैं, और खुदा को भी सातवें दिन विश्राम की आवश्यकता होने से विकारी सिद्ध कर दिया ।

इसके अतिरिक्त कुरान ने यह नहीं दिखलाया कि उन छः दिनों में प्रथम दिन क्या बनाया यदि कहो ये बातें तौरत में आ चुकी हैं । यह किस्सा वहीं से ले लेना चाहिये । तो तौरतमें अर्श पर चढ़ने की चर्चा नहीं है, और कुरान में है । ये बात कई खुदा की आज्ञा नहीं जा कि मनमूख हो गई हो किन्तु यह तो एक घटना का वर्णन है इसमें विरोध होना दोनों में से एक को झूठा सिद्ध करना है । दूसरे इज्जोल वालों का जबूर (विश्राम का दिन) रविवार है, परन्तु कुरान के मानने वाले विश्राम का दिन शुक्र (जुमा) ठहराते हैं । अब प्रश्न यह है कि दोनों में से ठीक २ विश्राम का दिन कौन सा है ? अन्यतः प्रत्येक घटना में, जो कुरान ने पुरानी नितियों से ली है, कुछ न कुछ अन्तर अवश्य है, जिससे सिद्ध होता है कि कुरान के कर्त्ता ने जो कुराने किस्से सुने थे वे सब लिख दिये और अपनी

प्रोग्यता जतलाने को कुछ बातों में भेद भी कर दिया परन्तु यह न सोचा कि दो विरुद्ध बातें सत्य नहीं हो सकतीं, प्रत्युत उस समय सत्य हो सकती हैं कि जब उस के साथी एक सा ही वर्णन करें ।

जहाँतक खोज की गई वहाँतक यही सिद्ध हुआ कि न तो कुरान की आवश्यकता ही प्रतीत हुई और न उसमें इल्लहामी होने के गुण ही पाये जाते हैं । केवल मुसलमान भाइयों ने पहिले तो तलवार और लालच से स्वीकार किया है । क्योंकि मुहम्मद साहब के जीवन से और उस लूट मार का बांट के भाड़ों के देखने से, जो मुहम्मद साहब के समय में हुए इस बात का पूरा पता मिलता है कि उस समय जितने लोग लूट मार के वास्ते मुसलमान हुए उसका दशवाँ भाग भी तो धर्म के तत्व को जान कर नहीं हुए ।

अब बहुत काल तक मुसलमानी मत में रहने से हमारे मुसलमान भाइयों को ऐसा पक्षपान ने जकड़ लिया है कि कुरान और पैगम्बरों की सिद्धि के लिए खुदा तक पर दोषारोपण करने को तैयार हैं । यहाँ तक कि कुरान में जो कुरान के कर्त्ता ने हजारों कसमें खाई हैं और कुरान की सच्चाई को सिद्ध करने का यत्न किया है उन कसमों के खाने का भी दोष परमेश्वर के पवित्र नाम

पर लगा दिया । और यह नहीं सोचा कि जिस खुदा ने सूर्य की उत्पत्ति और उसके प्रकाश का ज्ञान बिना किसी कसम स्थापना कर दिया, जिसने मृत्यु का प्रत्येक प्राणी के चित्त में उत्पन्न करके उनके अभिमान को तोड़ दिया, जिसकी शक्ति के आधीन रहकर प्रत्येक परमाणु अपना २ कार्य कर रहा है, ऐसे सर्वशक्तिमान् को अपने कथन की सत्यता के लिए कसमें खाने की आवश्यकता होती, अपने कथन की सत्यता को संसारी मनुष्यों में न जमा सकता । उसको मुसलमानों को लड़ाकर अपना काम चलाना पड़ा । सर्व स्वामी को श्रृणु लेने की आवश्यकता बतलाने वाला क्या बुद्धिमान हो सकता है ? खुदा पर "मक" का दोष लगाना । यहाँ तक कि वह कौन से दोष हैं जो कुरान ने खुदा पर न लगाए इसलिए मुसलमान मित्रो ! यदि सचमुच एक खुदा की उपासना का विचार रखते हो, यह मुख्य उद्देश्य है कि वे मनुष्य पूरा और मनुष्यघात के भंडार से हाथ उठाकर, और बुद्धि से जो मनुष्य के सुधार के लिए दी है सत्यधर्म का ग्रहण करें ।

सद्धर्म का सम्बन्ध, केवल मनुष्यों की आत्मा हृदय और ईश्वर से है उसमें किसी दूसरे मनुष्य की साहायता की आवश्यकता नहीं । उसमें किसी सांसारिक वस्तु

की आवश्यकता है, हज्ज आदि की जितनी बातें हैं वे सब मनुष्यों के बनाए ठकोसलों हैं ईश्वर सब जगह और सब ओर विद्यमान है जहां सच्चे जी से उसकी उपासना होगी वहीं कृत कृत्यता होगी। झूठे दिलसे पैगम्बर को मानकर काबे की ओर बैठकर नमाज़ पढ़ने से कोई लाभ न होगा यदि ईश्वर की सृष्टि के साथ सद व्यय-हार किया जावे और उसके दिल को हाथ में लिया जावे तो उससे जितना पुण्य होता है वह जहाद के करने से, जिससे संसार नष्ट होता है, लाख जगह अच्छा है। जबकि खुदा ने ही उन के दिल पर मुहर कर दी हो तो आपके कह देने से और जहाद के करने से वे किस प्रकार धर्मात्मा बन सकते हैं। कुरान के अनुसार मनुष्य कर्म करने में स्वतन्त्र नहीं है और जो कर्म करने में स्वतन्त्र नहीं, किस प्रकार पुण्य और पाप का भागी हो सकता है। देखो कुरान सित्पारह १ सूरतुल बक़र।

‘इल्लल्लजीन कफ़रुसबाऊन् अलौहिम् अअ-
ऊज़र तहुम अम् लम् तुम् ज़िर हुमल योमिनुन्’

अर्थात्—तहकीक़ जो लोग कि काफ़िर हुए बराबर है ऊपर उनके वज़्र डराया तूने उनको और क्या न डराया तूने उनको नहीं ईमान लावेंगे।

“खुदा मक्लाहो कुलूवे हिम् बअला स्मे-
अहिम् व अख्स्वारेहिम् गिशावः प लहुम्
अजाबुन अजीम ।”

अर्थात् मुहर की अन्लाह ने ऊपरदिलों उनके के
और ऊपर कानों उनके और ऊपर आँखों उनके के
परहद है, और वास्ते उनके अज़ार है बड़ा है मुसल-
मानों ! जरा विचारो कि जिनको खुदा ने काफ़िर बनाया
और उनके दिल पर खुदा ने मुहर करदी अब वह किस
प्रकार कुफ़ को छोड़ सकता है ? क्योंकि उनका तो
अपने दिलपर कोई अधिकार ही नहीं जैसा खुदा ने
बना दिया है बस बन गये । यदि वे स्वतन्त्र होकर कुछ
करने तो किसी प्रकार दोषी भी हो सकते थे, परन्तु
खुदा ने उनको काफ़िर बनाया स्वयं ही मुहर भी
लगा दी, स्वयं ही उनके मारने की आज्ञा मुसलमानों
को देदी । क्या कोई न्यायप्रिय इसको खुदा का
कलाम मान सकता है ? कभी नहीं । ईश्वर ऐसा
अन्यायी नहीं कि स्वयं ही मनुष्यों को क़ुर्म करने वेलिये
मनुष्य के हृदय को घुरा बनादे और स्वयं ही दण्ड दे ।
आज कल जितने मनुष्य धर्म भ्रष्ट हैं, कुरान की इस
आयत के अनुसार तो उन्हें खुदा ने बनाया है ! देखो
कुरानी खुदा लोगों से ठट्टा भी करता है ! देखो कुरान
सिपारः ? ख़रतुल बगर—

अस्ला ईसमान् लअसम व महादीय मन
अलनिसारहम यह समून

अर्थात्—अस्ता: ठहा करता है उनको और खैच
ता है उनको बीच सरकशी उनकी के । प्रिय मित्रगण !
कुरान के उपरोक्त लेख से आपको विदित होगया होगा
कि कुरान ऐसे मनुष्य का कथन है कि जो ठहा करता
है मक्र करता है, अण मांगता है, कसमें खाता है,
मतिज्ञा करता है, मुसलमानों को लड़ाकर लाभ उठाता
है और पशु पक्षी आदि और मनुष्यों को मार डालने
की आज्ञा देता है । ऐसे को हमारे मुसलमान भाई
खुदा समझें तो उनकी इच्छा है मृत्यु सर पर सवार है,
संसार की सारी वस्तु अनित्य हैं केवल धर्म ही काम
आने वाला है यदि हम अपनी अज्ञानता से इस धर्म
पथ से भटक गये तो हमसे अधिक अभागा कौन होगा ?
उठो प्यारे मुसलमान भाइयो ! सोचो, विचारो विद्या
और बुद्धि से सत्यामत्यकी खोज करो । परमात्मा के
नित्य नियम की जांच करो, उनके अनुकूल चलने के
लिये संसारी रुकावटों का भय मत करो । सत्यता पर-
मात्मा को प्यारी है । दयालु उसका नाम है । पस और
सत्यता मनुष्य की उन्नति का कारण है । धर्म से

मनुष्यों को यदि हानि पहुँचे तो वह धर्म मनुष्य का बनाया हुआ है ।

ईश्वर की आज्ञा वही है जिसमें सारे प्राणियों पर दिया हो । दूसरों को दुःख देकर स्वयं अपना पालन करना मनुष्यता से गिराने वाला कर्म है । ईश्वर सर्व व्यापक और सर्वान्तर्यामी है, उसको सभा में न साक्षियों की आवश्यकता है न वहीखाते की, किन्तु सारा भेद स्वयं ही जानता है । इसलिये उसके कामों में किसी मनुष्य को या फरिश्ते को सम्मिलित करना उचित नहीं है वह अपनी शक्ति और स्वभाव से न्यायकर्त्ता और दयालु है । उसके कार्य में हस्ताक्षेप करना पाप है । न वह क्रूर है न वह क्रोधी है; किन्तु न्यायमूर्ति है । उसके आश्रय से मनुष्य अपने अभीष्ट को सिद्ध कर सकता है । किसी संसारी मनुष्य को उद्दाग्न बनना ईश्वर के न्याय का नाश करना है जो असम्भव है ।

इनि शम् ॥

हमारे यहां की छपी पुस्तकें ।

→ → → + → → →

- १॥) न्याय दर्शन
- १) सांख्य दर्शन
- १॥) वैशेषिक दर्शन
- ३) योग दर्शन
- २) अष्टोपनिषद्
- १।) वैदिक विवाह आदर्श
- १) वैदिक धर्म और इस्लाम
- ॥॥) आर्य्यपर्वावली यानी त्यो-
हार पद्धती दूसरा भाग
- ॥॥) आर्य्य पर्व पद्धती प्रथम भाग
- ॥॥) विचित्र जीवन मोहम्मद
साहिब का घरका कठ्ठा चिट्ठा
- ॥) मोहम्मद साहिब जीवन
चरित्र
- ॥) शुद्ध नामावली
- १) श्री कृष्ण जीवन चरित्र
- १।) बाला बोधनी ४ भाग
- ॥) बाल सत्यार्थ प्रकाश
- १-) बाल मुनुस्मृति
- ⇒) धर्म शिक्षा प्रथम भाग
- १) धर्म शिक्षा द्वि०
- ⇒) ऐलाम बिगुल

- १-) यवनमत परीक्षा
- ⇒)॥ स्वर्ग में सबजेक्ट कुमेदी
- १) स्वर्ग में महासभा
- ⇒) प्राचीनोपनयन पद्धती
- १) पुराण परीक्षा
- ⇒) आर्य्य हिन्दू नमस्ते का
अनुसन्धान
- १।) देश दिवाकर
- ॥) मेरी जेल यात्रा
- १ योगिराज श्रीकृष्ण
- ⇒) भीष्म पितामह
- ॥⇒) बैजमिन फ्रैंकलिन
- ⇒ ॥ गृजानन्द सरस्वती
- ⇒, हकीकत राय धर्मी
-) हिन्दुओं की छाती पर
जहरीली छुरी
- ⇒) चंचल कुमारी
- ॥) संन्तान शिक्षक
- १) घरेलू चिकित्सा
- ॥) सीता चरित्र छुटा भाग
- ⇒) भौंदू जाट एक डाक्टर
- पादरी साहिब का मुवाहसा
- १॥) ध्यान योग प्रकाश

वैदिक पुस्तकालय, मुरादाबाद ।